

رسوبات زیستی دریایی یک مسئله دیرینه و پرهزینه برای صنایع دریایی محسوب می شوند. اگر چه راه حلهایی به صورت پوششهای مقاوم در برابر رسوبات دریایی وجود دارند، با این حال بسیاری از آنها در طبیعت یک آفت کش محسوب می شوند و هنوز لازم است که یک راه حل گسترده، موثر و ایمن از نظر زیست محیطی بخش قابل توجهی از بازار را تسخیر کند. کشتی چسبها، جلبکهای سبز، دیاتومها و صدفها به دلیل چسبندگی خود به سازه های انسان ساخت و آسیب به آنها مشهور هستند و این در حالی است که به هیچ وجه نمی توان گفت که آن ها تنها مقصران این قضیه هستند. رشد اجتماعات رسوبی روی بدنه کشتیها موجب افزایش بار کشتی، کاه ش قابلیت مانور، افزایش مصرف سوخت و انتشار گازهای گلخانه ای می شود، از این رو هم دارای هزینه های اقتصادی و هم هزینه های زیست محیطی است [۱]. کشتی چسبها به دلیل اندازه و ماهیت زندگی اجتماعی خود یک مشکل ویژه محسوب می شوند [۲].

پوشش مسی (اندود مسی) توسط دریانوردان یونانی و رومی برای جلوگیری از رسوب این موجودات استفاده می شد و پس از آن این پوشش در ناوگان های اقیانوس پیما در سرتاسر دنیا رایج شد. با این حال سازوکار آفتکشی که از طریق آن مس مانع از استقرار لارو می شد نامشخص بود تا زمانی که مطالعه سر همفری دیوی^۵ روی حفاظت کاتدی بدنه کشتی در قرن نوزدهم [۱] انجام شد. تا اواسط ۱۹۸۰ میلادی، کوپلیمرهای خود پرداخت^۶ حاوی مس، قلع و دیگر ترکیبات فلزی که به عنوان «گلوله طلایی» برای مبارزه با رسوبات به طور گسترده ای استفاده می شد، راه حلی موثر، بلند مدت و مقرون به صرفه بود. با این حال، اثرات زیان ار ناشی از تجمع این ترکیبات در محیط دریایی منجر به قوانینی شد [۳] که به موجب آن مقدمه

۲۵

پوشش های موثر ضدخزه دریایی مطالعه چسبندگی صدف کشتی

تحقیقات در مورد جایگزین، ای پایدار افزایش یافت.

به دنبال آن طراحی پوششهای جدید که شامل تحقیق روی محصولات طبیعی [۴]، مدولاسیون شیمی سطح [۵] و توسعه تقلید از محیطزیست^۷ سطح [۶] بود، توسعه یافت. همانطور که دیگر محقان نیز اشاره کردهاند، احتمالاً در آینده طیف گستردهای از سطوح مقاوم به موجودات چسبنده از برخی از این حوزههای متنوع تحقیقاتی (اگر نگوییم همه آنها) برای تسهیل روند کاری خود استفاده خواهند کرد.

امروزه، رقبای اصلی پوششهای آفتکش ضدرسوب پوششهای موسوم به پوشش «آزاد ساز – رسوب» هستند (برای مثال، به منبع [۷–۸] مراجعه کنید). در بیست سال گذشته، شاهد توسعه فناوری آزادسازی رسوب (موجودات چسبنده) از مراحل ابتدایی خود بهصورت یک مفهوم جدید [۹] تا یک راه حل قابل اجرا برای طیف وسیعی از کاربردهای دریایی بودهایم. پوششها به خودی خود تا حد زیادی بر پایه پلیمرهای سیلیکون انعطاف پذیر و با مدول کشسانی پایین (برای مثال، پلی دیمتیل سیلوگزان^۸) [۱۰] هستند که آزادسازی رسوبات تجمع یافته را با برش هیدرودینامیکی تسهیل میکند. با این حال، پوششهای آزادساز رسوب^۹ بهطور گسترده استفاده نمی شوند. هزینه نسبتاً بالا و دوام پایین (برای مثال، پلی دیمتیل سیلوگزان^۸) [۱۰] هستند که آزادسازی رسوبات موی مالکان قایقها می میدرودینامیکی تسهیل میکند. با این حال، پوششهای آزادساز رسوب^۹ بهطور گسترده استفاده نمی شوند. هزینه نسبتاً بالا و دوام پایین آFRGها اغلب منجر به انتخاب آفتکشهای ارزان تر جایگزین از کردهاند (در حدود ۵ درصد). روش عملکرد FRGها اغلب منجر به انتخاب آفتکشهای ارزان تر بایگزین از کردهاند (در حدود ۵ درصد). روش عملکرد FRG نیز قابلیت کاربرد آنها را در کشتیهای نسبتاً سریعی که غالباً مورد استفاده قرار می گیرند، محدود کرده است. بنابراین، باید بدنبال یک راه حل عمومی قابل اجرا برای کشتیهایی که کندرو هستند یا زمان زیادی را به صورت ساکن و ایستا می گذرانند، بود که در برابر طیف وسیعی از رسوبات موجودات زنده مؤثر باشد.

طرف دیگر معادله که از اهمیت برابری نیز برخوردار است، مطالعه مستقیم سازوکارهای چسبندگی مورد استفاده توسط رسوبات موجودات زنده است که برای کشف توانایی سطوح میزبان و متعاقباً چسبندگی آنها به این سطوح مورد استفاده قرار می گیرد. تاکنون چندین پوشش مقاوم و موثر در برابر رسوب با درک اندکی از سازوکارهای چسبندگی فردی موجودات زنده به صورت جداگانه وارد بازار شده است. علی رغم این، بدیهی است که دانش هر چند اندک در خصوص ترکیب و چگونگی عملکرد برخی از این موجودات چسبنده کمک شایانی به توسعه دهندگان این پوششها میکند.

در طی دهـه گذشـته، آزمایشها و روشهای شناسایی در مقیاس نانو از رشـته علـوم مـواد بـه آرامی توسعه یافتهانـد [۱۱]، در حالی کـه قبـلاً ایـن آزمایشها در بسیاری از رشـتهها بهصورت موضوعاتی اسـرارآمیز و غیرممکن در نظـر گرفتـه میشـدند، در حـال حاضـر در عرصههای علمی گسـتردهتری بـه آسانی قابـل دسـترس هسـتند. در متـن حاضـر، روش میکروسکوپی نیـروی اتمی^{۱۰} براساس طیفسـنجی نیـرو امکان کوچکسازی مقیـاس آزمایشهای مرسـوم مکانیکـی مـواد [۱۲] را بـا بزرگنمایـی چندیـن برابر فراهـم نموده است. در حالی کـه قبلاً بـرای آزمایش الیاف مواد لازم بـود کـه ایـن الیـاف دارای انـدازهای حداقـل در مقیـاس سانتیمتر باشـند، امـروزه نانوالیـاف یـا پروتئینهای تکـی میتواننـد بهطـور مکانیکی دسـتکاری شـوند و بـه این ترتیب امـکان مطالعه و ارزیابـی دقیق نمونههای نانوسکوپی [۱۳] فراهـم میشـود.

با این حال در راستای اهداف تحقیق حاضر، یکی از مزیتهای اصلی AFM، توانایی آن در اندازه گیری خواص نانو مقیاس زیست چسبهای طبیعی و لایههای میانی چسبنده در شرایط بومی است، بهعنوان مثال، آبدار شدن (هیدراته شدن) در یک محلول آب شور. اطلاعاتی که این روش مطالعاتی در خصوص ساختار و عملکرد پروتئینهای چسبناک بهصورت «درجا^{۳۱}» در اختیار می گذارد، بدون شک طراحی آگاهانه تر سطوح را تقویت می کند و منجر به روشهای جدید تداخل کننده با لایه میانی زیست چسب/ زیرلایه می شود.



شکل ۱: الف) یک میکروگراف نوری از لارو کشتی چسب، ب) یک آنتنول کشتی چسب، پ) یک لارو کشتی چسب مستقر شده که در زیر آب با ترشح سیمان دایمی چسبیده است و ت) دگردیسی یک کشتی چسب نوجوان که هنوز با سیمان دایمی چسبیده است. تصاویر (پ) و (ت) با استفاده از میکروسکوپی فلورسانس بعد از رنگ آمیزی موجودات با استفاده از رنگ آمین گرفته شدهاست.

چرخه حیات کشتی چسب

تاریخچه حیات کلی کشتی چسب شامل شش مرحله ناپلیوس پلانکتونی (برای مثال تغذیه)، مرحله غیر تغذیه سیپریس^{۱۴} (شکل (۱-الف)) و بالغ است. سیپرید یک مرحله استقرار بوده که هدف اصلي آن مكانيابي و چسبيدن به سطح مناسب براي رشد بلوغ است. از دیرباز، کشتی چسبهای بالغ موضوع اصلی تحقیقات ضد رسوب (مربوط به کشتی چسب) [۲۷-۲۸] بودهاند، احتمالا به دلیل حضور مشهود و مشکل آفرین خود در بدنه کشتیها و این واقعیت که جثه بزرگتری داشته و به آسانی در آزمایش ها قابل دستکاری هستند [۲۹]. به نظر میرسد مبارزه با مشکلاتی نظیر رسوبات زیستی^{۱۵} بعد از استقرار این موجودات، با وجود راهبرد مطلوبتر برای پیش گیری از استقرار لاروو یا پیش انداختن جداسازی اشکال لاروی در مراحل اولیه، عاقلانه نیست. اگر چه سازوکارهای چسبندگی سیپریدها اخیرا به شدت نادیده گرفته شده است (احتمالا به دلیل مشکلات فنی در انجام مطالعات چسبندگی با استفاده از میکرو زوپلانکتون ها)، امروزه شاهد توجه مجدد جامعه تحقيقاتی به سيپريدها هستيم، اگر چه اخیرا تنها مطالعهای توسط فانگ^{۱۶} و همکاران [۳۰] به چاپ رسیده

سیپریدها در انتخاب محل استقرار خود به شدت گزینشی عمل می کنند [۳۱] به طوری که آن ها قبل از استقرار خود با استفاده از یک جفت آنتول که در انتهای اندامهای چسبنده تخصصی برای راه رفتن با دوپا قرار دارد، اقدام به جست و جو می کنند (شکل (۱-ب)). دیسکهای متصل آنتنی از طریق ترکیبی از چسبندگیهای مرطوب (با استفاده از ترشح مواد ویسکوز و گلیکویروتینی) و خشک - مشابه با سازوکار چسـبندگی مگس [۳۲]، چسـبندگی برگشـتپذیر در زیـر آب را تحـت تاثیـر قـرار میدهنـد. آنتنولهـا نیـز مجموعـهای از فرایندهای حسبی را عرضه میکنند که برای تمایز و انتخاب سطح، تكامل يافتهاند. وقتى كه يك محل استقرار مناسب يافت مىشود، یک چسب متفاوت دیگر (سیمان دایمی سیپرید) از طریق مجاری سیمانی آنتنول [۳۳] خارج شده و در یک صفحه کروی رسوب میکند (شکل (۱-پ)) و سیپرید را در سرتاسر مرحله دگردیسی برای تبدیل شدن به یک کشتی چسب جوان محکم نگه میدارد؛ در این نقطه سیستمهای چسبنده بزرگ سالی (مرحله بلوغ) غالب مىشوند (شكل (۱-ت)).

اصول AFM

AFM از یک پروب تیز برای تصویربرداری استفاده میکند (که بهطور معمول شعاع سوزن آن در حدود ۱۰–۵۰ نانومتر است) و موقعیت آن با استفاده از بازخورد الکترونیکی برای اندازه گیری مورفولوژی سطح کنترل میشود. سوزن به لبه یک میکرو تیرک متصل است که بهعنوان فنر سنجش نیرو عمل میکند. موقعیت و انحراف مجموعه تیرک سوزن با واحد سنجش موقعیت نوری پایش



شکل ۲: نمایی از (الف) مبانی میکروسکوپ نیروی اتمی، (ب) سیگنال خام بدست آمده از آزمایش طیفسنجی نیرو، (پ) منحنی نیرو فاصله معمول را که از دادههای خام محاسبه شدهاست، نشان میدهد.

با استفاده از سوزن تنگستن مناسب برش داده شدند و سیمان به AFM انتقال داده شد. سپس اندازه گیری نیرو در طول مرحله عمل آوری سیمان انجام گرفت [۳۰].

دادههای استخراج شده از یک سری از منحنیهای کشش - نیرو (امتداد نیرو) روی گرافها رسم شدند تا روند نیروی کششی و طول را بهطور مستقل در بازههای زمانی نشان دهند. شکلهای (۳-الف) و (۳-ب) اطلاعات به دست آمده از منحنی های نیروی میکروسکوپ نیروی اتملی را در طی دورهی عمل آوری این مواد خلاصه می کند. نیروی کششی از چند صد ییکو نیوتین (۱۲–۱۰ نیوتین) تا چند نانو نیوتین (۹– ۱۰ نیوتن) در طول آزمایش تغییر کرد که نشان میدهد سیمان بسیار چسبناک بوده و شدیدا به تیرک می چسبد. به علاوه، تصور بر این بود که تنوع زیاد در نیروی مشاهده شده میتواند ناشی از مخلوط ناهمگن سیمان چند جزئی باشد. اگر چه دوگانگی ماهیت آن به روشنی قابل تشخیص نبود، شواهدی وجود دارد که نشان میدهد سیمان دائمی سیپرید زمانی که با یک چسب جامد مخلوط شود، می تواند یک ماده دوگانه عمل آوری باشد [۳۷]. کاهش چشمگیر در بیشترین طول کششی با زمان، مدارکی را در حمایت از فرضیه بوجود آمدن اتصال عرضی زنجیره مولکولی در سطح سیمان دائمی، فراهم

موقعیت نسبی بین سوزن و سطح نمونه از طریق سیستم موقعیتیابی پیزو الکتریک کنترل می شود که به موجب آن اغلب، نمونه حرکت داده شده و نسبت به یک سوزن بی حرکت روبش می شود (همچنین ابزارهایی موجود هستند که از سوزنهای روبش کننده و نمونه بی حرکت استفاده می کنند). انحراف سوزن (یعنی نیروی بین سوزن و نمونه در برابر فاصله سوزن - نمونه و موقعیت سوزن) با انعکاس پرتو لیزر به سمت آشکارساز فتودیـود چهارتایـی (شـکل (۲-الـف)) اندازهگیـری می شود. در این جا، حرکت سیگنال لیزری به صورت پتانسیل ولتاژ شناسایی شده و سپس برای تجزیه تحلیل به واحدهای فاصله / نیرو واسنجی میشود. تصاویر توپولوژی سطوح از تغییر موقعیت نیرو در برابر موقعیت سوزن (x,y,z) با توجه به سطح نمونه بدست می آید. برای مثال، برخلاف میکروسکوپ الکترونی، AFM اطلاعات سه بعدی توپولوژی سطح را در اختیار گذاشته و همچنین امکان تعیین خواص مواد را از طریق نزدیکے سوزن به پایه فراهم میکند. چنین اندازه گیریهای نیرو را می توان با نزدیک کردن، تماس و عقب کشیدن سوزن از سطح انجام داد. در مدت زمان یک تماس کوتاه با سوزن، زنجيرههاى يليمرى يا مولكولهايي نظير يروتئينها ميتوانند جذب سطح سوزن شوند و خواص مكانيكي أنها ميتواند در حالت تنش هنگامی که سوزن به عقب رانده میشود، اندازه گیری شود. مولکول های جذب شده در اثر این نیروی انقباضی کشیده شده و طویل میشود. سیگنال فتودیود (شکل (۲-ب)، سیگنال خام ثبت شده) با تصحیح حساسیت (بر حسب ولت بر متر) هنگامی که از شیب بخش فرورفته منحنی تعیین میشود، به انحراف تیرک تبدیل شده و سپس نيروبا ضرب انحراف تيرک در ثابت فنر سوزن تعيين مي شود. جابهجایی روبشگر با انتخاب نقاط تماس در منحنی نیرو در حالت نزدیک شدن و منحنی های نیروی انقباض، به جدایی بیـن سـوزن و نمونـه تبدیـل میشـود [۳۴]. شـکل (۲-پ)، یـک منحنی نیرو - کشیدگی معمولی را که حاوی اطلاعات مربوط به نیرو در طول تجربه کشیدگی و کشیده شدن طول مولکول است، نشان میدهد.

می شود که روی آن یک لیزر کم نویز تابیده شده و از پشت یک تیرک سیلیکون نیتریدی با پوشش طلا منعکس می شود.

پاسخ نانومکانیکی سیمان دایمی سیپرید

AFM برای بررسی خواص نانومکانیکی موجودات کم تحرک نظیر باکتری ها [۳۵]، جلبک ها [۳۶] و دیاتوم ها [۳۳–۲۳] استفاده شده است، ولی به هر حال صدف های کشتی چسب به صورت دینامیک و پویا بوده و درصورت ترشح آنتنول، موقعیت یابی آن روی سطوح سخت است. در ابتدا، با توجه به دسترسی نسبی در مقایسه با رسوب ترشحات آنتنولی، چسب دائمی سیپرید مورد بررسی قرار گرفت. به محض اینکه رفتار استقرار دائمی در یک مورد مشاهده شد، آنتنول های سیپرید

www.IJLK.i

می کند. با برونیابی توزیع طول کششی تا صفر، زمان کل عمل آوری برای سیمان سیپرید در حدود ۱۲۰ دقیقه تخمین زده شد. با این حال، لازم به ذکر است که این بر آورد تنها برای لایه بیرونی سیمان معتبر است. هنوز مشخص نیست که عواملی نظیر شوری و در دسترس بودن اکسیژن چه اثرهایی ممکن است روی عمل آوری سیمان داشته باشند [۳۷].

میکروسکوپ نیروی اتمی ثابت کرده است که میتواند ابزار مفیدی برای دسترسی به اطلاعاتی درباره خواص نانومکانیکی یک چسب طبیعی تودهای باشد. شکل (۳-پ) افزایش خطی قابل توجه در نیروی کششی با طول کششی را نشان میدهد که بیان میکند عمل آوری مشاهده شده برای چسب بهطور مستقیم با تغییرات آرایش فضایی^{۱۷} پروتئین در ارتباط است. متأسفانه، تاکنون ساختار و خواص این پروتئینهای چسبنده ناشناخته است.

با این وجود، شکل (۴) نمایشگر منحنی نیروی این پروتئینها است که در سیمان دائمی سیپرید آشکار شده است، به نظر میرسد که بازشدگی پروتئین مدولار در اثر تنش را نشان میدهد. رفتار بازشدگی در مستطیل قرمز رنگ برجسته شده و یک مشخصه دندانه دندانه منظم را نشان میدهد که کاملاً مشابه با چسب دیاتومه گلیکوپروتئین است. اگر چه استنتاج نتایج قطعی از داده های اولیه ای از این نوع دشوار است، پیشنهاد شده است که این نوع اثر انگشت احتمالاً بازشدگی ساختار سوم پروتئین نیمه عمل آمده را در اثر نیروی اعمالی نشان میدهد.

در آزمایشهای کشش مولکولی مبتنی بر میکروسکوپ نیروی اتمی، کشیدگی مولکولها با استفاده از یک نیروی خارجی اغلب بهصورت یک منحنی غیرخطی نشان داده میشود که نشان میدهد سازوکارهای الاستیسیته از درجه اول آنتروپی هستند. مشخص شدهاست که آنتروپی آرایش فضایی میتواند با کشش زنجیرههای پلیمری کاهش داده شود. زمانی که فاصله کشش کلی به طول کانتور (خط واصل) زنجیره نزدیک میشود، نیرو بهصورت مجانب افزایش مییابد. این ارتباط میتواند با استفاده از مدل زنجیره کرم مانند^{۱۸} این ارتباط میتواند با ستفاده از مدل زنجیره کرم مانند^{۱۸} تبعیت میکند:

$F(x) = (KT/L_p)[0.25(1-x/L_c)^{-2} - 0.25 + x/L_c]$

که در آن:

k ثابت بولتزمـن، T دمـا، LP طول پایدار مولکـول و LC طول کانتور هسـتند [۳۹].

WLC نیروی اندکی را برای کشش فنرهای مولکولی هوکان^{۱۹}و یک نیروی غیرخطی غیرگوسین را در کشش متوسط پیشبینی میکند. در کششهای بالا، زنجیرهها بدلیل آرایشهای فضایی محتمل کمتری که میتوانند اتخاذ کنند، آنتروپی کمی دارند. در چنین کششهایی، سهم آنتالپی



شکل ۳: خواص نانومکانیکی سیمان سیپرید. منحنیهای نیرو بهصورت پیوسته از صفحه سیمانی در یک دورهی عمل آوری ثبت شدند. الف) نیروی کششی در بیشترین طول کششی، ب) بیشترین طول کششی و پ) ارتباط میان بیشترین مقدار نیرو و طول [۲۹].



شکل ۴: نمونهای از منحنیهای نیرو که نشاندهنده مشخصه دندانه مانند بازشدگی پروتئین مدولار است (تصویر الحاقی). پلهها در الگوهای دندانهای با بازشدگی ساختارهای گرانولی سوم که با نیروهای بین مولکولی کنار هم نگه داشته شدهاند، منطبق هستند [۲۹]. بر رفتار کشش – نیروی مولکول غلبه می کند. تفاوت میان منحنیهای مسافت – نیرو تجربی و رفتار پیشبینی شده WLC، زمانی که کشیدگی مولکولی به طول کانتور بخش گرفته شده زنجیر نزدیک می شود، با افزایش کشش افزایش می یابد. مسیرهای بازشدگی یک پروتئین مجزا در زمان واقعی توسط لی^{۲۰} و همکارانش [۴۰] با استفاده از طیفسنجی نیرو براساس میکروسکوپ نیروی اتمی با موفقیت پایش گردیده است. در اینجا ما از رویکردی مشابه استفاده می کنیم.

شکل (۵) دو منحنی نیرو – کشش را با یک الگوی دندانهای متمایز نشان می دهد که با فاصله ی معین بین پیکها جدا شدهاند. طبق مدل زنجیر قربانی که توسط اسمیت^{۲۱} و همکارانش [۴۱] پیشنهاد شدهاست، هر پیک آزاد شدن یک پیوند کنفورماسیونی (آرایش فضایی) و طویل شدن طول برخی از زنجیرههای پنهان را نشان می دهد. شکست یک پیوند قربانی، به طور معمول منجر به بازشدگی یک ناحیه یا حلقه پروتئینی می شود، که از آسیبرسانی به ستون فقرات پروتئینهای می کند. مشخص شدهاست که این سازوکار در بسیاری از مواد طبیعی مانند پوسته صدف آبالون، استخوان [۴۱] و چسب دیاتوم [۳۳] به کار گرفته می شود که در اتلاف مقادیر زیادی از انرژی مؤثر است.



شکل ۵: نمونهای از منحنیهای نیرو مطابق مدل زنجیرهای کرم مانند (مدل WLC، خطوط قرمز). برای انطباقهای مختلف، طولهای پایدار متفاوتی مانند الف) ۹۰۸۹ و ب) ۰/۳۶ nm در مدل WLC استفاده شدهاند که مشاهده می شود در طول کشش با افزایش مقدار طول کانتور از چپ به راست برای هر تصویر، پروتئین باز می شود.

خطوط قرمز در شکل (۵) شبیهسازیهایی است که بر طبق مدل WLC محاسبه شدهاند و رفتار مولکول های پروتئینی را با طول های پایدار مختلف، ۹ nm ۰/۰۹ در شکل (۵-الف) (طول یک واحد آمینو اسید ۹ nm ۰/۰۹ است [۴۲]) و ۳ ۲۶،۳ در شکل (۵-ب) پیشبینی می کند. دومی بدلیل کشش بیش از یک مولکول در هر زمان است، زیرا پروب AFM در مقایسه با شعاع واندروالسی یک مولکول، شعاع بسیار بزر گتری دارد. با شعاع واندروالسی یک مولکول، شعاع بسیار بزر گتری دارد. مولکول به طور همزمان کشیده شوند. در یک سیستم موازی توأم، مانند زمانی که تعداد زیادی از مولکول های مستقل به سطح یک پروب متصل شده اند، عوامل مکانیکی متناسب با تعداد مولکول های متصل شده سنجیده می شوند [۳۳]. این وضعیت مشابه کشش n فنر موازی در یک زمان است که در آن برای کشش فنر موازی مام مقدار F مورد نیاز است.

همچنان که ثابت فنر k سخت ر می شود، تغییر شکل هر فنر نیز کمتر می شود. این ایده به صورت موفقیت آمیزی برای تعیین تعداد الیگومرهای موجود در یک مجموعه ابرمولکولی از نانوالیاف های چسبنده دیاتوم ها به کار گرفته شده است [۱۳] و در حال حاضر برای شناسایی ویژگی های پروتئین سیمان سیپرید به کار گرفته شده است.

چشمانداز و زمینههای کاربرد

در حال حاضر، موضوع مورد مطالعه ما بر لایه میانی بین لارو صدف کشتی چسب^{۲۲} و سطح محل استقرار انتخابی آن متمرکز است. علاوه بر سیمان دائمی مورد استفاده در طول استقرار، ترشح آنتنولی سیپرید یا چسب موقتی [۴۳] که برای شناسایی سطح استفاده می شود نیز با استفاده از میکروسکوپ نیروی اتمی مورد شناسایی قرار گرفت. گرچه زیست شناسان با رنگ آمیزی شیمیایی اثبات کردهاند که در طی عملیات شناسایی، چسب موقتی به صورت رد پا روی بعضی از سطوح تهنشین شده است [۴۴] و به عنوان نشانه ی ارزیابی برای شناسایی سیپرید عمل میکند، خواص مکانیکی آن هر گز بررسی نشده است. هر نوع اطلاعاتی درباره خونگی عملکرد این ترشح می تواند دیدگاه مفیدی را درباره چگونگی عملکرد چنین چسبهای طبیعی و مهمتر از آن چگونگی ممانعت از

به علاوه، توانایی میکروسکوپ نیروی اتمی در ترسیم برهمکنشهای سطحی خاص، این امکان را برای ما فراهم می آورد که ترکیب خاص رد پای سیپرید را روشن نماییم. با این یافته های جدید در مورد چسب دائمی و موقتی سیپرید، که با کمک میکروسکوپ نیروی اتمی بدست آمده است، امید می رود که پوششهای دریایی غیرسمی جدید مقاوم در برابر رسوب توسعه یابند. پوششهای موثر ضدخزه دریایی مطالعه چسبندگی صدف کشتی چسب با میکروسکوپ نیروی اتمی

پینوشت

مراجع

- کارشناس ارشدشیمی تجزیه دانشگاه شهید بهشتی، آزمایشگاه جامع تحقیقاتی
 - ۲. کارشناس ارشد شیمی آلی موسسه پژوهشی علوم و فناوری رنگ و پوشش
- ٣. كارشناس ارشد شيمي تجزيه پژوهشگاه صنعت نفت، مركز نحقيقات نانوفناوري
 - ۴. عضو کارگروه تخصصی میکروسکوپ روبشی پیمایشی شبکه آزمایشگاهی

- 5. Sir Humphry Davy
- 6. self-polishing copolymers (SPC)
- 7. biomimetic
- 8. Polydimethylsiloxane (PDMS)
- 9. fouling release coatings (FRG)
- 10. Atomic-force microscopy (AFM)
- 11. Nanoindentation
- 12. nanoelectromechanical systems (NEMS)
- 13. In situ
- 14. cypris
- 15. biofouling
- 16. Phang
- 17. conformation
- 18. Worm-like chain (WLC)
- 19. Hookean
- 20. Li
- 21. Smith
- 22. Barnacle Cyprid
- [1] D. M. Yebra, S. Kiil, K. Dam-Johansen, Prog. Org. Coat. 50, 75 (2004).
- [2] D. J. Crisp, P. S. Meadows, Proc. Roy. Soc. Lond. Ser. B. 156, 500 (1962).
- [3] S. M. Evans, A. C. Birchenough, M. S. Brancato, Mar. Poll. Bull. 40, 204 (2000).
- [4] N. Fusetani, Nat. Prod. Rep. 21, 94 (2004).
- [5] N. Aldred, L. K. Ista, M. E. Callow, J. A. Callow, G. P. Lopez, A. S. Clare, J. Roy. Soc. Interface 3, 37 (2006).
- [6] M. L. Carman, T. G. Estes, A. W. Feinberg, J. F. Schumacher, W. Wilkerson, L. H. Wilson, M. E. Callow, J. A. Callow, A. B. Brennan, Biofouling 22, 11(2006).
- [7] C. Anderson, M. Atlar, M. Callow, M. Candries, A. Milne, R. L. Townsin, J. Mar. Des. Oper. B4, 11 (2003).
- [8] J. D. Adkins, A. E. Mera, M. A. Roe-Short, G. T. Pawlikowsji, R. F. Brady, Prog. Org. Coat. 29, 1 (1996).
- [9] C. D. Anderson, R. Dalley, Oceans 18, 1108 (1986).
- [10] R. F. Brady, Prog. Org. Coat. 35, 31 (1999).
- [11] U. D. Hangen, S. Downs, R. Hoogenboon, H. Kranenburg, U. S. Schubert, NanoS 01, 18 (2006).
- [12] S. Zou, H. Schönherr, G. J. Vancso, in Scanning Probe Micoscopies Beyond Imaging Manipulation of

پوشش های موثر ضدخزه دریایی مطالعه چسبندگی صدف کشتی چسب با میکروسکوپ نیروی

Molecules and Nanostructures, Ed.: P. Samori, Wiley & Sons: New York , 315 (2006).

- [13] T. M. Dugdale, R. Dagastine, A. Chiovitti, P Mulvaney, R. Wetherbee, Biophys. J. 89, 4253 (2005).
- [14] A. E. Pelling, S. Sehati, E. B. Gralla, J. S. Valentine, J. K. Gimzewski, Science305, 1147 (2004).
- [15] H. G. Craighead, Science 290, 1532 (2000).
- [16] G. Binnig, C. F. Quate, Ch. Gerber, Phys. Rev. Lett. 56, 930 (1986).
- [17] S. N. Magonov, R. H. Reneker, Annu. Rev. Mater. Res. 27, 175 (1997).
- [18] J. K. H. Hörber, M. J. Miles, Science 302, 1002 (2003).
- [19] G. J. Vancso, H. Hillborg, H. Schönherr, Adv. Polym. Sci. 182, 55 (2005).
- [20] Ch. Gerber, H. P. Lang, Nature Nanotechnology 1, 3 (2006).
- [21] S. K. Lower, M. F. Hochella Jr., T. J. Beveridge, Science 292, 1360 (2001).
- [22] A. Kempe, J. W. Schopf, W. Altermann, A. B. Kudryavtsev, W. M. Heckl, Proc. Natl. Acad. Sci. USA 99, 9117 (2002).
- [23] M. J. Higgins, P. Molino, P. Mulvaney, R. Wetherbee, J. Phycol. 39, 1181 (2003).
- [24] M. Jaschke, H-J. Butt, Langmuir, 11, 1061 (1995).
- [25] C. K. Wen, M. C. Goh, Nano Letters 4, 129 (2004).
- [26] N. Severin, J. Barner, A. A. Kalachev, J. P. Rabe, Nano Letters 4, 577 (2004).

[27] J. Stein, K. Truby, C. D. Wood, M. Takemori, M. Vallance, G. Swain, C. Kavanagh, B. Kovach, M. Schultz, D. Wiebe, E. Holm, J. Montemarano, D. Wendt, C. Smith, A. Meyer, Biofouling 19, 87 (2003).

[28] G. Swain, A. C. Anil, R. E. Baier, F. S. Chia, E. Conte, A. Cook, M. Hadfield, E. Haslbeck, E. Holm, C. Kavanagh, D. Kohrs, B. Kovach, C. Lee, L. Mazzella, A.E. Meyer, P. Y. Qian, S. S. Sawant, M. Schultz, J. Sigurdsson, C. Smith, L. Soo, A. Terlizzi, A. Wagh, R. Zimmerman, V. Zupo, Biofouling16, 331 (2000).

[29] Y. J. Sun, S. L. Guo, G. C. Walker, C. J. Kavanagh, G. W. Swain, Biofouling20, 279 (2004).

- [30] I. Y. Phang, N. Aldred N, A. S. Clare, J. A. Callow, G. J. Vancso, Biofouling 22, 245 (2006).
- [31] A. B. Yule, G. Walker, J. Mar. Biol. Assoc. U. K. 65, 707 (1985).
- [32] S. Niederegger, S. Gorb, Y. Jiao, J. Comp. Physiol. A. 187, 961 (2002).
- [33] J. A. Nott, B. A. Foster, Phil. Trans. Roy. Soc. Lond. Ser. B 256, 115 (1969).
- [34] A. Janshoff, M. Neitzert, Y. Oberdorfer, H. Fuchs, Angew. Chem. Int. Ed. 39, 3212 (2000).
- [35] A. Razatos, Y. L. Ong, M. M. Sharma, G. Georgiou, Proc. Natl. Acad. Sci. USA 95, 11059 (1998).
- [36] J. A. Callow, S. A. Crawford, M. J. Higgins, P. Mulvaney, R. Wetherbee, Planta 211, 641 (2000).
- [37] G. Walker, Mar. Biol. 9, 205 (1971).
- [38] C. Bustamante, J. F. Marko, E. D. Siggia, S. Smith, Science 265, 1599 (1994).
- [39] M. S. Z. Kellermayer, Physiol. Meas. 26, R119 (2005).

[40] H. B. Li, W. A. Linke, A. F. Oberhauser, M. Carrion-Vazquez, J. G. Kerkv-liet, H. Lu, P. E. Marszalek, J. M. Fernandez, Nature 418, 998 (2002).

[41] B. L. Smith, T. E. Schäffer, M. Viani, J. B. Thompson, N. A. Frederick, J. Kindt, A. Belcher, G. D. Stucky, D. E. Morse, P.K. Hansma, Nature 399, 761 (1999).

- [42] M. Rief, M. Gautel, F. Oesterhelt, J. M. Fernandez, H. E. Gaub, Science 276, 1109 (1997).
- [43] A. S. Clare, K. Matsumura, Biofouling 15, 57 (2000).
- [44] A. S. Clare, R. K. Freet, M. J. Mclary, J. Mar. Biol. Ass. U. K. 74, 243 (1994).