

# منوریت دانش آزمایشگاهی ایران

سال یازدهم 🛢 شماره ٤ 🛢 زمستان ۱٤۰۲ 🛢 شماره پیاپی ٤٤

ISSN 2538-3450



مدیریت کارایی داراییهای آزمایشگاه



تخمین عمر باقیمانده لولههای فولادی به کار گرفته شده در صنایع پالایشگاهی



بررسی و شبیهسازی آنالیز تخریب زانویی ۹۰ درجه



معرفی دستگاه طیفسنج جرمی نسبت ایزوتوپی و کاربرد ایزوتوپهای پایدار در ردیابی و کنترل اصالت مواد غذایی



تعیین مقدار کمّی ترکیبات هیدروکربن مایع: مقایسه بین کروماتوگرافی گازی -طیفسنجی فرابنفش خلاء و کروماتوگرافی گازی دو بعدی

تشخیص آلرژنهای غذایی نظیرگلوتن با استفاده از روش واکنش زنجیرهای پلیمراز در زمان واقعی

🗾 تقویت شبکه آزمایشگاهی با تقویت روابط و همکاری آزمایشگاهها در استانها

🖌 بهرهمندی مراکز عضو شبکه آزمایشگاهی از اعتبار مالیاتی

www.IJLK.ir info@ijlk.ir

و شبيهسازي آناليز

زانوبی ۹۰ درجه

#### نویسندگان

حسین محمدی<sup>۱۰</sup> بنیامین پیری<sup>۱</sup>، مازیار نادر اصلی<sup>۲</sup> ۱. کارشناس خوردگی شرکت آزمونه فولاد

۲. مدیر بازرسی فنی شرکت آزمونه فولاد

\*Hosseinmohammadi528@gmail.com

تاریخ دریافت: ۱۴۰۲/۰۹/۱۵ تاریخ پذیرش: ۱۴۰۲/۱۱/۲۵

#### واژەھاي كليدى

آنالیز تخریب، تنشهای پسماند، فرآیند جوشکاری، اتصالات زانویی.

در این تحقیق، تخریب زانویی یک خط لوله گاز طبیعی در ایستگاه تقلیل فشار به زاویه ۹۰ درجه مورد مطالعه قرار گرفت. این قطعه، با وجود اینکه در شرایط عملیاتی قرار نگرفته اما پس از عملیات جوشکاری، ترک طولی در قطعه ایجاد شده است. به منظور شناسایی عوامل تخریب زانویی، آزمایش هایی از قبیل شکست نگاری و بررسی ساختار ماکروسکوپی ترک، تحلیل ترکیب شیمیایی با استفاده از آزمون کوانتومتری، میکروسکوپ نوری<sup>۱</sup>، میکروسکوپ الکترونی روبشی<sup>۲</sup>، طیف سنجی پراش انرژی پرتو ایک <sup>۳</sup>، آزمون ماکروسختی و همچنین آزمون کشش در دمای محیط انجام شد. براساس تحلیل نتایج و مدل سازی های انجام شده بر زانویی، عامل اساسی ایجاد ترک، مربوط به مشکلات مراحل ساخت و تنش های پسماند ناشی از عملیات جوشکاری است. افزایش میزان سختی در نزدیکی ترک، نشان دهنده تأثیر تنش های پسماند بر ریزساختار قطعه در طی عملیات جوشکاری است. همچنین این امر موجب کاهش استحکام مکانیکی به صورت موضعی شده است. بر همین اساس، آخال ها، نقاط ضعف ریز اختاری و ترکهای میکروسکوپی در تصاویر حاصل از میکروسکوپهای نوری و الکترونی روبشی میان اساس، آخال ها،

جوشکاری به عنوان یکی از روش های گسترده برای اتصال انواع مختلف مواد از اهمیت بالایی برخوردار است. اتصالات جوشکاری لوله و اتصالات لوله – پره در انواع مختلفی از کاربردهای فنی از قبیل نیروگاههای حرارتی، تأسیسات شیمیایی و صنایع نفت و گاز مورد استفاده قرار می گیرند [۱ تا ۳]. عملیات حرارتی پیش و پس از جوشکاری، تر کیب شیمیایی، توزیع اندازه دانه ها و عوامل گوناگون فرآیند جوشکاری، به عنوان عوامل کلیدی در جوشکاری شناخته می شوند که اثرات قابل توجهی بر کیفیت جوشکاری دارند [۴ و ۵]. مهمترین روش های جوشکاری شامل جوشکاری قوسی با گاز محافظ<sup>۴</sup> یا جوشکاری با استفاده از گاز محافظ بی اثر<sup>4</sup>، جوشکاری قوسی فلز پوششدار<sup>3</sup>، جوشکاری قوس تنگستن<sup>۷</sup> که به عنوان جوشکاری گاز تنگستن<sup>۸</sup> نیز شناخته می شود، جوشکاری قوسی فلز پوششدار<sup>3</sup>، جوشکاری قوس تنگستن<sup>۱</sup> که به عنوان جوشکاری گاز تنگستن<sup>۸</sup> نیز شناخته می شود، جوشکاری قوس زیرپودری<sup>۴</sup>، جوش سربار الکتریکی<sup>۱۰</sup>، جوشکاری قوس الکتریکی با سیم تو پودری مصرفی<sup>۱۱</sup>، جوشکاری اصطکاکی اغتشاشی<sup>۱۲</sup> و جوشکاری اکسی – استیلن<sup>۱۳</sup> هستند [۶ تا ۸]. در صنایع نفت و گاز، به منظور اتصال لوله های بلند، از قطعاتی چون زانویی ها یا فلنچها بهره می برند [۹ و ۱۰]. بدین منظور، استفاده از فولادهای کربنی به دلیل هزینه کم، دسترسی و فلنجها، در صنایع قدیمی و ترزه تأسیس گرارش شده است [۱۳]. در این راستا، مطالعات مختلفی به منطور اتصال لوله می دا تراسان و فلنجها، در صنایع قدیمی و ترزه تأسیس گرارش شده است [۱۳]. در این راستا، مطالعات مختلفی به منظور بررسی علل اصلی و فلنجها، در صنایع قدیمی و تازه تأسیس گرارش شده است [۱۳]. در این راستا، مطالعات مختلفی به منظور برد می ها را می ترین و فلنجها، در انوان کر می می منظور برد می هر اصل [۱۴] به بررسی علت شکست بین فولاد کربنی و زانویی فولاد زنگنزن AISI 304 پرداختند. براساس نتایج حاصل شده، علت شکست، تشکیل یک ساختار مارتنزیتی موضعی با سختی بالا در ریزساختار است، در حالی که وجود یک لایه کربوره شده غنی از هیدروژن، تشکیل ترک و اشاعه آن را تسهیل میکند. جیانگ و همکاران [۱۵] علت نشتی ناحیه جوش بین زانویی و لولههای مستقيم اتصال ورودي پمپ خلابا مخزن را مورد ارزيابي قرار دادند. با توجه به نتايج به دستآمده، اندازه دانه در لوله مستقيم، بهطور قابل توجهـی کمتـر از انـدازه دانـه در سـمت زانویی اسـت. براسـاس پیشـنهادهای ارائه شـده، عدم تطابق انـدازه دانـه، منجر به تشکیل ترک و اشاعه آن و در نهایت، شکست در سمت زانویی می شود. تنشهای پسماند و تشکیل آخالها [۱۶ و ۱۷]، خوردگی حفرهای/سایشی [۱۸ و ۱۹]، شکست هیدروژن [۲۰]، ترک خوردگی ناشی از خوردگی تنشی سولفیدی [۲۱]، خوردگی موضعی [۲۲] و خستگی [۲۳ و ۲۴] از علل اصلی تخریب در اتصالات لوله و دیگر اتصالات است. اجزایی که در معرض فرآیند جوشکاری هستند، دارای تنشهای باقیمانده بوده که ناشی از انقباضهای غیریکنواختی است که به دلیل انجماد ناهمگن فلز جوش در دمای محيط ايجاد مي شوند [20 و ٢٦]. عواملي چون ويژگي ماده پر كننده و پايه شامل خواص مكانيكي و فيزيكي و عوامل جوشكاري شامل هندسه، ضخامت و نوع اتصال، بر تنشهای باقیمانده تأثیر بهسزایی دارند. علاوهبر این، عوامل مؤثر بر فرآیندهای جوشکاری مانند حرارت ورودی، سرعت حرکت قوس، جریان جوشکاری و ولتاژ، بر تنش های باقیمانده موجود تأثیر گذاری بالایی دارند [۲۷ تا ۲۹]. تنش های باقیمانده باید در بررسی سازهها، برای اجزای مهمی چون اتصالات جوشکاری مدنظر قرار گیرند. به عبارت دیگر، ارزیابی و تخمین تنشهای باقیمانده جوشکاری، امری بسیار حیاتی در سازهها است [۳۰ و ۳۱]. با پیشرفت شبیهسازی کامپیوتری، روش های مدل سازی عددی بر مبنای روش عنصر محدود ۲۰ برای پیش بینی تنش های باقیمانده جوشکاری از اهمیت بالایـی برخـوردار هسـتند [۳۲ تــا ۳۴]. بسـیاری از مطالعات، به دلیل پیشـرفتهای قابل توجه در محاسـبات نرمافزارهـای تجاری مانند ای بی ای کیواس<sup>۱۵</sup>، آنسیس<sup>۱۶</sup> و سیس ولد<sup>۱۷</sup>، برای ارزیابی تنش های باقیمانده مورد استفاده قرار می گیرند (۳۴ تا ۳۶].

در این مطالعه به بررسی علل ریشهای شکست زودرس در اتصالات جوشکاری بین لوله ASTM A106 و زانویی ASTM A105 پرداخته شدهاست. به همین منظور، ریزساختار، خواص مکانیکی، مورفولوژی شکست و منطقهای که ترک در آن شکل گرفته و گسترش پیدا کرده، مورد ارزیابی و بررسی قرار گرفته است. همچنین، توزیع تنشهای باقیمانده در منطقه اتصال، با شبیهسازی، مورد بررسی قرار می گیرد. با در نظر گرفتن این موضوع که تعمیر و تعویض اتصالات تخریب شده، زمان بر و پرهزینه است، شناخت دقیق علل این نوع تخریب در یک سیستم لوله کشی، امری حیاتی بر شمرده می شود.

## مواد و روشها

در این پژوهش بهمنظور بررسی سازوکار تخریب موجود در زانویی، از آزمونهای متالورژیکی استفاده شد. زانویی مورد مطالعه از جنس فولاد ASTM A105 است که تعیین ترکیب شیمیایی با استفاده از آزمون کوانتومتری صورت گرفت و نتایج

حاصل در جدول (۱)، با ترکیب شیمیایی استاندارد این نوع فولاد، مقایسه شدهاست. خواص مکانیکی زانویی، با توجه به استاندارد مربوط، در جدول (۲) ارائه شدهاست. در ابتدا از دو ناحیه مختلف زانویی تخریب شده، ناحیه تخریب شده و ناحیه مجاور، نمونههایی به ابعاد ۲۵ × ۲۵ ۱ برش داده شد و سپس بهمنظور بررسی سطح مقطع، طبق استاندارد ASTME3-11، عملیات سنبادهزنی و پولیش انجام شد.

عناصر	كربن	سيليسيم	منگنز	فسفر	گوگرد	كروم	موليبدن	نيکل
درصد وزنی%	•/1 <b>۵</b> V	•/780	•/¥	•/•٣٣٨	•/•18•	•/•٨۵٢	•/••٩٩	•/•985
عناصر	آلومينيوم	تنگستن	مس	نيوبيوم	تيتانيوم	واناديوم	كبالت	آهن
درصد وزنی%	•/•1•۶	٠/٠٣٢١	•/•۴۲۳	۰/۰۱۸۵	•/••۲	•/•18•	+/++¥۶	باقيمانده

جدول (۶): نتایج آزمون کشش در دمای محیط برای نمونه P.1.

#### جدول (۲): خواص مکانیکی مواد ASTM A105.

psi V····	استحکام نهایی (psi) دقیقه			
psi ۳۶۰۰۰	تنش تسليم (psi) دقيقه			
۲۲ درصد	(درصد) ازدیاد طول در ۲ دقیقه			
۳۰ درصد	(درصد) كاهش سطح مقطع دقيقه			
۱۸۷	سختی برینل (BHN)			

ازي آناليز تخريب

# بررسیهای ریزساختاری

در ابتدا نمونه های جوشکاری شده، برای بررسی های ریز ساختاری و انجام آزمون سختی سنجی، با استفاده از وایر کات، به منظور جلوگیری از تغییر ریز ساختار، در ابعاد mm ×۱۰ mm ×۱۰ برش داده شدند. سپس نمونه ها در معرض فرآیند سنباده قرار گرفته و در ادامه، عملیات پولیش کاری روی آنها صورت گرفت. سپس از محلول نایتال دو درصد، به منظور عملیات اچ کردن نمونه زانویی ناحیه جوش، برای بررسی های ریز ساختاری استفاده شد. در راستای مشاهده ریز ساختار نمونه های اچ شده، از میکروسکوپ نوری مدل Leo می مدول Silicon Drift 2017 و میکروستی دو شاده شد.

#### شبیهسازی عددی

توزیع تنشه ای باقیمانده در اتصال جوشکاری به صورت عددی با استفاده از نرمافزار سیسولد مورد مطالعه قرار گرفت. همان طور که در شکل (۱) نشان داده شده است، یک مدل عنصر محدود سه بعدی، براساس ابعاد واقعی اتصال جوشکاری، توسعه داده شد. علاوه بر این، برای اتصال جوشکاری، سه مرتبه جوشکاری با شرایط واقعی در نظر گرفته شد. این مدل شامل جوشکاری با شرایط واقعی در نظر گرفته شد. این مدل شامل این دلیل دارای اهمیت است که عناصر، در مناطق جوشکاری و مناطق نزدیک به آن، به دقت تنظیم شده اند تا تعادلی مناسب، بین دقت شبیه سازی و کارایی محاسباتی حاصل شود.



بهمنظور بررسی اثرات متالورژیک، معادلات کونیتاک<sup>۱۸</sup> و اکادا۱۰ [۳۷]، لبلند-دیووکس<sup>۲۰</sup> [۳۸] و کویستینن-ماربرگر<sup>۲۱</sup> [۳۹] به کار گرفته شدند. علاوهبر این، یک تابع توزیع چگالی توان دوگانه الیپسوئیدی، ارائه شده توسط گلداک<sup>۲۲</sup> و همکاران [۴۰]، برای شبیهسازی منبع حرارتی استفاده شد. معادله حاکم بر انتقال گرما در حالت گذرا در رابطه (۱) ارائه شدهاست.

 $\rho c_p \frac{\partial T}{\partial t} = \nabla (\lambda \nabla T) + \frac{\partial q_{arc}}{\partial t}$ (1) رابطه (1)

(ρ): چگالی (گرم بر میلیمتر مکعب)، (cp): ظرفیت گرمایی
خاص (ژول بر گرم بر کیلوگرم بر کلوین)، (λ): هدایت حرارتی
(ژول بر میلیمتر بر ثانیه بر کلوین)، (T): دما (کلوین)، (t):
زمان (ثانیه)، (∇): عملکرد گرادیان و (qarc): چگالی انرژی منبع
حرارتی (ژول بر میلیمتر مکعب) است.

همچنین، انتقال حرارت مدل/محیط با استفاده از قوانین انتقال حرارت نیوتین (معادلیه (۲))، برای انتقال حرارت از طریق همراهی و قوانین اشعهای استفان-بولتزمان (معادله (۳)) توصیف شدهاست.

$q_c = a_c \left(T - T_0\right)$	رابطه (۲)
$q_r = eC_0 (T^4 - T_0^4)$	رابطه (۳)

### که در آنها:

(ac): ضریب انتقال حرارت همراهی (e) ،( $K^{-1}$ . $K^{-1}$ .S): امیسیون فولاد، (C<sub>0</sub>): ثابت استفان-بولتزمان ( $K^{-4}$ .S) و (J.mm<sup>-2</sup>.S<sup>-1</sup>.K<sup>-4</sup>) و (T<sub>0</sub>): دمای محیط (K) هستند. تعداد دیگری عوامل و نمادها در متن آورده شدهاند که می توان به ضریب تغییر مجموعه تنش هر نقطه مواد در فرآیند جوشکاری، اشاره کرد. تعدادی از نرخهای تغییر کلی تنش در هر نقطه مواد در فرآیند جوشکاری، در رابطه (f) نشان داده شدهاست.

$\varepsilon = \varepsilon cp + \varepsilon th + \varepsilon e + \varepsilon tp$	رابطه (۴)

#### که در آن:

(ecp): نرخ تغییر پلاستیک کلاسیک، (eth): نرخ تغییر گرمایی، (ee): نرخ تغییر الاستیک و (etp): نرخ تغییر پلاستیک ناشی از تبدیل است. علاوهبر این، قابلذکر است، در نرمافزار سیسولد، مقاومت تسلیم یک ریزساختار فاز مختلط، بهعنوان مقدار متوسط فازها، در نظر گرفته می شود. در شکل (۱) مدل FE حاصل از جوش و مش در نزدیکی ناحیه جوش نشان داده شدهاست.

#### نتايج و بحث

مشاهدات بصری

بهمنظور مشاهدات بصری، شکستنگاری<sup>۳۲</sup> با استفاده از روش استریوگرافی از نمونه مورد مطالعه انجام شد که در شکل (۲) تصاویر حاصل، نشان داده شدهاست. براساس تصاویر گرفته شده، ترک بهصورت طولی رشد نموده و شیار ایجاد شده در بین ترک، با محصولات خوردگی پوشانده شدهاست. سطح خارجی ترک، دارای ظاهری خشن است که یکی از مشخصههای اصلی ترک خوردگی تنشی<sup>۴۲</sup> است. با این وجود، به دلیل عدم بکارگیری قطعه در شرایط سرویسدهی و در نتیجه، عدم تماس با محیط خورنده، که یکی از الزامات ترک خوردگی تنشی است، در نظر گرفتن این پدیده بهعنوان سازوکار شکست در زانویی، غیرقابل قبول است. ابتدا و انتهای ترک ایجاد شده به دهانههای البو<sup>۳۵</sup> اشاعه پیدا کرده است که بهطور مشخص نواحی متأثر شده از جوشکاری قطعه بوده است. این موضوع نشاندهنده وجود تنشهای اضافی در قطعه است. این تنشها میتوانند بهصورت اعمالی، ناشی از عملیات جوشکاری و یا فرآیند تولید باشند و یا بهصورت باقیمانده در قطعه وجود داشته باشند. بر این اساس میتوان گفت، در حین عملیات جوشکاری باید دو فرآیند پیش گرم و عملیات حرارتی بعد از جوشکاری<sup>77</sup> بهمنظور جلوگیری از تنشهای حرارتی و یا برطرف کردن آنها روی قطعه صورت گیرد. بدین منظور قبل از فرآیند جوشکاری، نمونه، گرم میشود تا افزایش دمای ناگهانی، در نمونه صورت نگیرد و تنشهای حرارتی در آن ایجاد نشود. در فرآیند عملیات حرارتی بعد از جوشکاری، نمونه بهمنظور برطرف



شکل (۲): شکستنگاری استریوگرافیک از سطح ترک به وجود آمده در نمونه مورد بررسی از نماهای مختلف.



بررسی ریزساختار

بهمنظـور بررسـی ریزسـاختار، تصاویـر حاصـل از میکروسـکوپ نـوری در سـه ناحیـه سـالم (شـکل (۳))، ناحیـه ترک (شـکل (۴)) و ناحیـه مجـاور تـرک (شـکل (۵)) نشـان داده شدهاسـت. بـا توجه به شـکل (۳)، در ناحیـه سـالم و عـاری از تـرک، ریزسـاختار شـامل فاز فریـت (روشـن) و پرلیـت (تیـره) در نمونـه موردنظر، اسـت.



شکل (۳): تصاویر حاصل از ریزساختار با استفاده از میکروسکوپ نوری در نمونه عاری از ترک. (الف) و (ب): بزرگنمایی ×۱۰۰ و (ج) و(د): بزرگنمایی ×۲۰۰.

براساس تصاویر نشان داده شده در شکلهای (۴) و (۵) که به ریزساختار ترک و ناحیه مجاور آن اشاره می کند، ریزساختار شامل فاز فریت (روشن) و پرلیت (تیره) است. ناحیه سیاه رنگ، نشان دهنده انتشار ترک در سطح نمونه است که در نواحی اطراف ترک، ریزساختار دکربوره شده و میزان فریت با افزایش روبهرو است. نواحی خاکستری رنگ در اطراف ترک نشان دهنده رسوبات اکسیدی در نمونه است.



شکل (۴): تصاویر حاصل از ریزساختار با استفاده از میکروسکوپ نوری در نمونه شامل ترک. (الف) و (ب): بزرگنمایی ×۱۰۰ و (ج) و(د): بزرگنمایی ×۲۰۰



شکل (۵): تصاویر حاصل از ریزساختار با استفاده از میکروسکوپ نوری در نمونه مجاور ترک. (الف) و (ب): بزرگنمایی ×۲۰۰ و (ج) و(د): بزرگنمایی ×۱۰۰۰.

براساس تصاویر موجود، میکرو ترکهای متعددی در ریزساختار دیده می شود که به صورت بیندانه ای<sup>۲۷</sup> در بین دانه های زمینه رشد کرده اند. همچنین انحلال آندی در نوک ترک مشاهده می شود؛ به طوری که محصولات خوردگی حاصل از این میکرو پیل گالوانیک تشکیل شده، باعث اشاعه و رشد میکرو ترک ها و همچنین منجر به اشاعه ماکرو ترک طولی و تخریب قطعه، شده است. رشد ترک SCC، به طور عمده با انحلال آندی انجام می شود. لازم به ذکر است، سطح شکست، دارای لایه های ضخیمی از محصولات خوردگی، حفرات و خوردگی انتخابی است. با این وجود، به دلیل عدم وجود محیط خورنده، در نظر گرفتن ترک خوردگی تنشی در نمونه مورد بررسی مناسب نیست.

عدم وجود و کاهش مقدار پرلیت در اطراف ترک، از دیگر عوامل مؤثر در رشد ترک است. به نظر می رسد، فرآیند جوشکاری در قطعه، منجر به نفوذ کربن شده است. همان طور که مشخص است، اطراف ترک، دانه های فریت بدون وجود پرلیت، در ساختار توزیع شده اند. عدم وجود پرلیت، می تواند به دلیل تجمع کربن در ناحیه ترک و ایجاد مسیر مستعد برای رشد ترک باشد. وجود تنش های حرارتی ناشی از عملیات حرارتی و عدم در نظر گرفتن فرآیند عملیات حرارتی مناسب می تواند منجر به چنین تخریب هایی در نمونه های جوشکاری شده شود.

همان طور که مشاهده می شود، هر چه به ناحیه مجاور ترک نزدیک می شویم، تراکم دانه های پرلیت کاهش چشمگیری داشته و به صورت مشخص این موضوع، بر خواص مکانیکی موضعی این ناحیه تأثیر به سزایی دارد. با توجه به عدم مشاهده این موضوع در ریز ساختار ناحیه سالم (شکل (۳))، به نظر می رسد در اثر عملیات جوشکاری و کربن زدایی دانه های پرلیتی، فعل و انفعالات شیمیایی و ایجاد کاربید ناخواسته در ریز ساختار صورت گرفته است.

### آزمون ماكروسختى

بهمنظور بررسی سختی، آزمون ماکروسختی از مقاطع مختلف نمونه مورد بررسی براساس استاندارد ASTM E10 انجام شد. نتایج حاصل از آزمون ماکروسختی و استاندارد ASTM A105 در جدول (۳) ارائه شدهاست. سختیسنجی بهصورت سه پروفیل (۸) نقطهای، در سه موقعیت مختلف از قطعه صورت گرفته است. وجود مقادیر بالاتر از حد استاندارد، در جدول (۳)، میتواند ناشی از تغییر موضعی خواص ماده در اثر جوشکاری باشد.

جدول (۳): نتایج ماکروسختی روی نمونه مورد بررسی.

سختىسنجى HB (2.5/187.5))								
مشخصه نمونه ۲۸	نقطه ۱	نقطه ۲	نقطه ۳	نقطه ۴	نقطه ۵	نقطه ۶	نقطه ۷	نقطه ۸
ساعت ۹	۱۳۸	١٣٩	147	14.	14.	14.	144	144
ساعت ۲	۱۸۵	۱۳۸	١٣٩	14.	14.	141	147	۱۴۳
موازی ترک	501	148	۱۵۷	168	166	_	_	_
حد استاندارد ASTM A105 (2021)						Мах	C 1AV	

# آزمون کشش در دمای محیط

مطابق با استاندارد ASTM A370 نمونه آزمون کشش در دمای محیط، تهیه شد که نتایج حاصل از آن و الزامات استاندارد مورد نیاز، در جدول (۴) ارائه شدهاست. براساس نتایج حاصل شده از آزمون کشش در دمای محیط، خواص کششی نمونه، مطابق با الزامات استاندارد ASTM A105 است.

شماره نمونه	(mm) قطر اوليه	(mm) طول اولیه	(کاهش سطح مقطع ۲ <sup>۲</sup> (درصد	(تغيير طول نسبى (درصد	Mpa تسليم	حداکثر تنش کششی RIPA حداکثر تنش کششی
No 3	٣/٩۵	10/85	۵۸	٢٢	4.8	64¥
ASTM A105 حد استاندارد		حداقل ۳۰	حداقل ۲۲	حداقل ۲۵۰	حداقل ۴۸۵	

#### جدول (۴): نتایج آزمون کشش در دمای محیط برای نمونه مورد بررسی.

# بررسی میکروسکوپ الکترونی روبشی (SEM)

در راستای بررسی سطح شکست، با استفاده از میکروسکوپ الکترونی روبشی، سطوح شکست در نمونه مورد نظر مورد بررسی قرار گرفت. در شکل (۶) آنالیز SEM از سطح مقطع ابتدای ترک، نشان داده شدهاست. پیکان سفید رنگ در شکل (۶-الف)، نشان دهنده نواحی آغاز میکروترکها در نمونه است که با به هم پیوستن این ترکها، ترک اصلی رشد کرده است. زمینه روشن مربوط به فلز پایه و نواحی خاکستری رنگ، نواحی فازهای ثانویه حاصل از محصولات خوردگی پخش شده در زمینه است (شکل (۶-ج)). بررسی خط رشد میکرو ترکها نشاندهنده این موضوع است که با افزایش محصولات خوردگی، رشد ترک تسریع پیدا کرده است و مسیر مناسبی برای اشاعه ترک، ایجاد شدهاست.

۲۴



شکل (۶): تصاویر حاصل از آنالیز میکروسکوپ الکترونی روبشی از نواحی آغاز ترک.

در شکل (۷) تصاویر میکروسکوپ الکترونی روبشی از سطح مقطع نواحی میانی ترک، ارائه شدهاست. براساس تصاویر موجود، در حد فاصل ترک و نواحی مجاور آن، محصولات خوردگی بهصورت موضعی ایجاد شدهاست. این رسوبات بهصورت غیریکنواخت توزیع شدهاند و به دلیل سختی بالا، ترد هستند، بهطوری که علاوهبر ترک اصلی، میکرو ترکهایی با جهت گیری های متفاوت، در بین رسوبات ایجاد شدهاست. علاوهبر آن، در مرزدانهها، کاربیدهای ناخواسته مشاهده می شود.



شکل (۷): تصاویر میکروسکوپ الکترونی روبشی از سطح مقطع نواحی میانی ترک.

در شکل (۸)، تصاویر میکروسکوپ الکترونی روبشی از اشاعه ترک در نمونه مورد ارزیابی، در بزرگنمایی های مختلف نشان داده شده است. طبق ناحیه نشان داده شده در شکل (۸–ب)، علاوهبر میکرو ترکها، میکرو حفرات نیز به صورت پراکنده در سطح وجود دارند، به گونه ای که انتهای بعضی از میکرو ترکها به یک میکرو حفره ختم می شود (شکل (۸–و)). علاوهبر آن، آخال ها و ناخالصی های متعددی، در بین دانه های ریز ساختار فاز زمینه و ناحیه مجاور ترک مشاهده می شود. وجود میکرو ترکهای موازی و عمود بر ترک اصلی نیز در شکل مشخص شده اند.



شکل (۸): تصاویر میکروسکوپ الکترونی روبشی از اشاعه ترک در نمونه مورد بررسی.

# طیفسنجی پراش انرژی اشعه ایکس (EDS)

بهمنظور بررسی ترکیب شیمیایی ایجاد شده در دهانه حفرههای ایجاد شده در نمونه مورد بررسی، با استفاده از روش EDS مشخصه یابی عنصری صورت گرفت. در شکل (۹-الف)، نتایج حاصل از آنالیز EDS نواحى مشخص شده تصوير ميكروسكوپ الكتروني روبشي، ناحيه شروع ترک نشان داده شدهاست. براساس نتایج نشان داده شده، مقادیر بالای اکسیژن در آنالیز ناحیه ترک و کاهش مقدار آهن نسبت به آنالیز زمینه، نشان دهنده تشکیل اکسیدها و هیدرو کسیدهای ناشی از پدیده خوردگی آهن، در بین ترک و میکرو ترکها است. نکته حائز اهمیت در نتایج بهدستآمده از آنالیز نمونه شامل، ترک، وجود مقادیر بالای منگنز، سیلیسیم، کربن و سولفور است. این عناصر ممکن است در طی فرآیند ساخت و یا با ذوب موضعی ناشی فیلر الکترود جوشکاری، به ماده، وارد شده باشند. تشكيل تركيباتي نظير كاربيد سيليسيم (SiC) و سولفید منیزیم (MnS) منجر به تسهیل در جوانهزنی و رشد میکرو تركها مي شود. با افزايش درصد كروم در برخي نواحي مورد بررسي، احتمال وجود ترکیبهایی نظیر کاربید کروم (Cr<sub>3</sub>C<sub>2</sub>) و یا اکسید کروم در این آخالها وجود دارد. ( $Cr_2O_3$ )

در شکل (۹–ب)، نتایج حاصل از آنالیز EDS نواحی مشخص شده تصویر میکروسکوپ الکترونی روبشی ناحیه میانی ترک، نشان داده شدهاست. مقدار بالای Si و وجود کربن کافی در این ناحیه، نشاندهنده تشکیل کاربید سیلیسیم (SiC)، در مجاورت ترک است. مقدار بالای کربن و اکسیژن نیز نشاندهنده وجود محصولات اکسید آهن و کاربیدهای تشکیل شده در دهانه ترک است.



در شکل (۱۰)، نتایج حاصل از آنالیز EDS نواحی مشخص شده تصویر میکروسکوپ الکترونی روبشی ناحیه پایانی ترک نشان داده شده است. بر اساس نتایج، مقدار بالای عناصر کربن، اکسیژن و منگنز در آنالیز کل سطح از نکات مهم این آنالیز است. با توجه به وجود مقادیر بالای آلومینیوم لازم به ذکر است که آلومینیوم باعث پایداری فاز فریت در ریز ساختار می شود و همان طور که پیش از این گفته شد، احتمالاً یکی از علل از دیاد دانه های فریتی و عاری شدن از دانه های پرلیتی در ناحیه مجاور ترک، همین موضوع است. در درصدهای حدود ا در صد فاز فریت به طور کامل پایدار می شود. از طرف دیگر، به دلیل ماهیت فیزیکی و شیمیایی این عنصر در ترکیب با اکسیژن، فیلم سطحی بسیار محکم اکسید آلومینیوم (دما در سطح تشکیل می دهد که منجر به افزایش مقاومت خوردگی سطحی می شود.

با توجه به سازوکار گفته شده در بخشهای قبلی، سازوکار تخریب ناشی از تنش پسماند تخمین زده شدهاست. در راستای تأکید بر این موضوع، شبیهسازی زانویی، با استفاده از نرمافزارهای المان محدود و با استناد بر استاندارد WPS، انجام شد. در شکل (۱۱)، تنش پسماند در زانویی قابل مشاهده است. با توجه بر اینکه شبیهسازی تنش پسماند، یک فرآیند وابسته به زمان است، از سادهسازی نمونه و سادهسازی شرایط شبیهسازی استفاده

نشدهاست تا هر چه دقیقتر نتایج برونیابی شود. همان طور که در شکل (۱۱) قابل مشاهده است، بیشترین تنش پسماند کششی که منجر به شکست قطعه می شود، در زیر ناحیه مورد جوشکاری قرار گرفته است. در این ناحیه، تنش پسماند کششی، پس از جوشکاری، از مقدار می شود. از جمله عواملی که از شکست زانویی جلوگیری می کند، پیش گرم زانویی قبل از جوشکاری است؛ این امر منجر به کاهش تنش پسماند می شود.



شکل (۱۰): نتایج حاصل از آنالیز EDS نواحی مشخص شده تصویر میکروسکوپ الکترونی روبشی ناحیه پایانی ترک.



شکل (۱۱): تصویر حاصل از شبیهسازی فرآیند جوشکاری زانویی.

کیری

ایجاد ترکیبات آخالی متعددی در ریزساختار را دارند. بهطورکلی می وان گفت تخریب مورد نظر به علت وجود آخالها و معایب ایجاد شده در زمان شکلدهی فلز و یا متأثر از فرآیند جوشکاری، تنش پسماند و تأثیرات ریزساختاری متأثر از جوشکاری، رخ داده است. در بین عوامل ذکر شده، مهم ترین عامل، تنشهای پسماند است، چرا که این تنشهای پسماند حتی به مقدار پایین می تواند منجر به ترک خوردگی در قطعات شود.

در این تحقیق، ضمن مطالعه تخصصی اسناد فنی معتبر و مقالات پژوهشی منتشر شده و شبیهسازی

اولیه از محل ترک در قطعه، آزمون های آزمایشگاهی گوناگونی از قبیل استریوگرافی، کوانتومتری، متالوگرافی، بررسی میکروسکوپی ریزساختار با میکروسکوپ نوری، میکروسکوپ الکترونی روبشی مجهز به آنالیز EDS، آزمون ماکروسختی و آزمون کشش بر نمونه مورد بررسی صورت گرفت. براساس نتایج حاصل، بالا بودن میزان سختی در نزدیکی ترک، نشان از متأثر شدن ریزساختار قطعه در طی عملیات جوشکاری است که با افت استحکام مکانیکی موضعی همراه است؛ به طوری که مشاهده آخال ها، نقص های ساختاری و ایجاد

میکرو ترکهای سطحی و عمقی موجود در تصاویر میکروسکوپ نوری و الکترونی روبشی نیز گویای این موضوع است. بر همین اساس، قطعه در حین جوشکاری دچار حساسیت شده و حاوی مقادیری تنشهای پسماند است. براساس تصاویر میکروسکوپ نوری، میکرو حفرههای انقباضی پراکنده در ابتدای برخی از میکرو ترکها مشاهده شدند که این حفرات بهطور عمده در مجاورت آخالها قرار گرفتهاند. همچنین بررسی سطح شکست، شامل پلهها و وجوه شبیه به شکست کلیواژ (برشی) است که در مدت زمان کوتاهی پس از فرآیند جوشکاری ایجاد شده است. آنالیز تصاویر میکروسکوپ الکترونی روبشی نشان دهنده این موضوع است که با نزدیکی به ناحیه مجاور ترک، تراکم دانههای پرلیت کاهش چشمگیری پیدا میکند و این موضوع است که با نزدیکی به ناحیه مجاور ترک، تراکم دانههای پرلیت کاهش چشمگیری پیدا میکند و این موضوع بر خواص مکانیکی موضعی در این ناحیه تأثیر به سزایی دارد. با توجه به اینکه ریز ساختار در ناحیه سالم این گونه است، به نظر می رسد در اثر عملیات جوشکاری، کربنزدایی دانههای پرلیتی، فعل و انفعالات شیمیایی و کاربیدسازی ناخواسته صورت گرفته است. آنالیز توان یو ان فرانی داند. می و ان کر می از می نور کری به مقادیر می موضوع ای میکروسکوپ الکترونی دروبشی نشان دهنده این و انفعالات شیمیایی و کاربیدسازی ناخواسته صورت گرفته است. آنالیز EDS

تغییـر در ترکیـب شـیمیایی براسـاس آنالیزهـای موجـود، وجـود آخالهـای گوناگـون چـون سـولفید منگنـز و حساسـیت در ریزسـاختار بـا رسـوب کاربیـد در حیـن فرآینـد تولیـد یـا جوشـکاری نیـز تصدیقـی بـر علـل اصلـی تخریب اسـت.

یکی از راهکارهای مناسب بهمنظور کاهش خسارات ناشی از این تخریب، استفاده از فرآیند عملیات حرارتی قبل و بعد از جوشکاری است.

- 1. Optical microscopy (OM)
- 2. Scanning Electrode Microscope (SEM)
- 3. Energy dispersive X-ray spectroscopy (EDS)
- 4. Gas metal arc welding (GMAW)
- 5. Metal Inert Gas (MIG)
- 6. Shielded metal arc welding (SMAW)
- 7. Gas Tungsten Arc Welding (GTAW)
- 8. Tungsten Inert Gas (TIG)
- 9. Submerged arc welding (SAW)
- 10. Electroslag welding (ESW)
- 11. Flux-Cored Arc Welding (FCAW)
- 12. Friction stir welding (FSW)
- 13. Oxyacetylene Welding (OAW)
- 14. The finite element method (FEM)
- 15. ABAQUS

#### 16. ANSYS

- 17. SYSWELD
- 18. Kunitake
- 19. Okada
- 20. Leblond-Devaux
- 21. Koistinen-Marburger
- 22. Goldak
- 23. Fractography
- 24. Stress Corrosion Cracking (SCC)
- 25. Elbow
- 26. Post Weld Heat Treatment (PWHT)
- 27. InterGranular (IG)
- 28. Specimen ID
- 29. Reduction of Area

پىنوشت

بررسى و شبيهسازى آناليز تخريب زانويى ٩٠ درجه

[1] Vollers, G. G., "Welding of Metals important to the Petroleum Industrv", World Petroleum Congress, Vol. pp. WPC-4703, 1951.

[2] Gooch, T. G., "Welding new stainless steels for the oil and gas industry", NACE CORROSION, Vol. pp. NACE-00138, 2000.

[3] Sharma, S. K. and Maheshwari, S., "A review on welding of high strength oil and gas pipeline steels", Journal of Natural Gas Science and Engineering, Vol. 38, No. pp. 203-217, 2017.

[4] Gonzaga, A., Barbosa, C., Tavares, S., Zeemann, A., and Payão, J., "Influence of post welding heat treatments on sensitization of AISI 347 stainless steel welded joints", Journal of Materials Research and Technology, Vol. 9, No. 1, pp. 908-921, 2020.

[5] Zhou, C. and Zhang, G., "Effects of Post Weld Heat Treatment Residual Stress on the Creep of Elbow Welded Joint", ASME Pressure Vessels and Piping Conference, Vol. 43703, pp. 3-8, 2009.

[6] Mostafapour, A. Nejad Ebrahimi, A., "Investigation of the effect of welding residual stresses on the fatigue life of steel pipes," presented at the 9th Conference on Construction and Production Engineering, 2017.

[7] Čičo, P., Kalincová, D., and Kotus, M., "Influence of welding method on microstructural creation of welded joints", Research in agricultural engineering, Vol. 57, No. Special Issue, pp. S50-S56, 2011.

[8] Haagensen, P. J. and Maddox, S. J., "IIW recommendations on methods for improving the fatigue strength of welded joints: IIW-2142-110", Vol. No. pp. 2013.

[9] Qiao, Q., Cheng, G., Li, Y., Wu, W., Hu, H., and Huang, H., "Corrosion failure analyses of an elbow and an elbow-to-pipe weld in a natural gas gathering pipeline", Engineering Failure Analysis, Vol. 82, No. pp. 599-616, 2017.

[10] Zhang, J., Kang, J., Fan, J., and Gao, J., "Study on erosion wear of fracturing pipeline under the action of multiphase flow in oil & gas industry", Journal of Natural Gas Science and Engineering, Vol. 32, No. pp. 334-346, 2016.

[11] Arora, P., Singh, P., Bhasin, V., Vaze, K., Pukazhendhi, D., Gandhi, P., and Raghava, G., "Fatigue crack growth behavior in pipes and elbows of carbon steel and stainless steel materials", Procedia Engineering, Vol. 55, No. pp. 703-709, 2013.

[12] Khan, R., H. Ya, H., and Pao, W., "An experimental study on the erosion-corrosion performance of AISI 1018 carbon steel and AISI 304L stainless steel 90-degree elbow pipe", Metals, Vol. 9, No. 12, pp. 1260, 2019.

[13] Servetti, G. and Zhang, X., "Predicting fatigue crack growth rate in a welded butt joint: The role of effective R ratio in accounting for residual stress effect", Engineering Fracture Mechanics, Vol. 76, No. 11, pp. 1589-1602, 2009.

[14] Ul-Hamid, A., Tawancy, H. M., and Abbas, N. M., "Failure of weld joints between carbon steel pipe and 304 stainless steel elbows", Engineering failure analysis, Vol. 12, No. 2, pp. 181-191, 2005.

[15] Jiang, S., Zheng, Y., and Duan, D., "Failure analysis on weld joints between the elbow and straight pipes of a vacuum evaporator outlet", Engineering Failure Analysis, Vol. 27, No. pp. 203-212, 2013.

[16] Lu, X., Influence of residual stress on fatigue failure of welded joints, North Carolina State University 2003.

[17] Medjo, B., Rakin, M., Gubeljak, N., Matvienko, Y., Arsić, M., Šarkoćević, Ž., and Sedmak, A., "Failure resistance of drilling rig casing pipes with an axial crack", Engineering Failure Analysis, Vol. 58, No. pp. 429-440, 2015.

[18] Ossai, C. I., Boswell, B., and Davies, I. J., "Pipeline failures in corrosive environments–A conceptual analysis of trends and effects", Engineering Failure Analysis, Vol. 53, No. pp. 36-58, 2015.

[19] Qiao, Q., Cheng, G., Wu, W., Li, Y., Huang, H., and Wei, Z., "Failure analysis of corrosion at an inhomogeneous welded joint in a natural gas gathering pipeline considering the combined action of multiple factors", Engineering Failure Analysis, Vol. 64, No. pp. 126-143, 2016.

[20] Olden, V., Alvaro, A., and Akselsen, O. M., "Hydrogen diffusion and hydrogen influenced critical stress intensity in an API X70 pipeline steel welded joint–Experiments and FE simulations", International journal of hydrogen energy, Vol. 37, No. 15, pp. 11474-11486, 2012.

[21] Subramanian, C., "Sulfide Stress Cracking of column overhead pipe to flange fitting joints in a petroleum

بررسي و شبيهسازي آناليز تخريب زانويي 80 درجه

industry", Materials Today Communications, Vol. 37, No. pp. 106995, 2023.

[22] Li, X.-y. and Lü, T., "Analysis of corrosion failure of petrochemical pipe elbow", Journal of Central South University of Technology, Vol. 12, No. pp. 119-123, 2005.

[23] Smith, R., Watson, P., and Topper, T., "A stress-strain parameter for the fatigue of metals", Journal of Materials, Vol. 5, No. 4, pp. 767-778, 1970.

[24] Kim, S.-W., Chang, S.-J., Park, D.-U., and Jeon, B.-G., "Failure criteria of a carbon steel pipe elbow for low-cycle fatigue using the damage index", Thin-Walled Structures, Vol. 153, No. pp. 106800, 2020.

[25] Vora, P., Mumtaz, K., Todd, I., and Hopkinson, N., "AlSi12 in-situ alloy formation and residual stress reduction using anchorless selective laser melting", Additive manufacturing, Vol. 7, No. pp. 12-19, 2015.

[26] Hofer, P., Kaschnitz, E., and Schumacher, P., "Distortion and residual stress in high-pressure die castings: simulation and measurements", Jom, Vol. 66, No. pp. 1638-1646, 2014.

[27] Teng, T.-L. and Chang, P.-H., "Effect of residual stresses on fatigue crack initiation life for butt-welded joints", Journal of Materials Processing Technology, Vol. 145, No. 3, pp. 325-335, 2004.

[28] Withers, P., Turski, M., Edwards, L., Bouchard, P., and Buttle, D., "Recent advances in residual stress measurement", International Journal of Pressure Vessels and Piping, Vol. 85, No. 3, pp. 118-127, 2008.

[29] Nasir, N. S. M., Razab, M. K. A. A., Mamat, S., and Iqbal, M., "Review on welding residual stress", stress, Vol. 2, No. 5, pp. 8-10, 2006.

[30] Bahadur, A., Kumar, B. R., Kumar, A. S., Sarkar, G., and Rao, J., "Development and comparison of residual stress measurement on welds by various methods", Materials Science and Technology, Vol. 20, No. 2, pp. 261-269, 2004.

[31] Deng, D. and Murakawa, H., "Prediction of welding distortion and residual stress in a thin plate butt-welded joint", Computational Materials Science, Vol. 43, No. 2, pp. 353-365, 2008.

[32] Deng, D., "FEM prediction of welding residual stress and distortion in carbon steel considering phase transformation effects", Materials & Design, Vol. 30, No. 2, pp. 359-366, 2009.

[33] Dai, P., Wang, Y., Li, S., Lu, S., Feng, G., and Deng, D., "FEM analysis of residual stress induced by repair welding in SUS304 stainless steel pipe butt-welded joint", Journal of Manufacturing processes, Vol. 58, No. pp. 975-983, 2020.

[34] Vemanaboina, H., Akella, S., and Buddu, R. K., "Welding process simulation model for temperature and residual stress analysis", Procedia materials science, Vol. 6, No. pp. 1539-1546, 2014.

[35] Khoshroyan, A. and Darvazi, A. R., "Effects of welding parameters and welding sequence on residual stress and distortion in Al6061-T6 aluminum alloy for T-shaped welded joint", Transactions of Nonferrous Metals Society of China, Vol. 30, No. 1, pp. 76-89, 2020.

[36] Lima, T. R., Tavares, S. M., and De Castro, P. M., "Residual stress field and distortions resulting from welding processes: numerical modelling using Sysweld", Ciência & Tecnologia dos Materiais, Vol. 29, No. 1, pp. e56-e61, 2017.

[37] KUNITAKE, T. and OKADA, Y., "The estimation of bainite transformation temperatures in steels by the empirical formulas", Tetsu-to-Hagane, Vol. 84, No. 2, pp. 137-141, 1998.

[38] Leblond, J. and Devaux, J., "A new kinetic model for anisothermal metallurgical transformations in steels including effect of austenite grain size", acta metallurgica, Vol. 32, No. 1, pp. 137-146, 1984.

[39] Koistinen, D. and Marbürger, R., "A general equation prescribing extent of austenite-martensite transformation in pure Fe-C alloy and plain carbon steels", Acta Metall, Vol. 7, No. 1, pp. 59-60, 1959.

[40] Goldak, J., Chakravarti, A., and Bibby, M., "A new finite element model for welding heat sources", Metallurgical transactions B, Vol. 15, No. pp. 299-305, 1984.

#### Authors

Hossein Mohammadi<sup>14</sup> Benyamin Piri<sup>1</sup> Maziar Naderasli<sup>3</sup>

Hosseinmohammadi528@gmail.com

 Corrosion Specialist at Azmoune-Foulad Company
Technical Inspection Manager at Azmoune-Foulad Company

Examination and Simulation of Failure Analysis in 90-Degree Elbow Joints

#### Abstract

In this study, the elbow joint of a natural gas pipeline at a 90-degree angle was investigated at the pressure reduction station. Despite not being in operational conditions, a longitudinal crack appeared in the joint after welding operations. To identify the factors leading to joint degradation, tests such as fracture testing, examination of the macroscopic crack structure, chemical composition analysis using quantum testing, optical microscopy, scanning electron microscopy, X-ray energy dispersive spectroscopy, macrohardness testing, and tensile testing at ambient temperature were conducted.

Based on the analysis of the results and modeling performed on the joint, the primary factor contributing to crack formation is attributed to issues in the construction stages and residual stresses resulting from welding operations. The increase in hardness near the crack indicates the influence of residual stresses on the microstructure of the joint during welding operations. This also results in localized reduction in mechanical strength. Consequently, flaws, weaknesses in the microstructure, and microscopic cracks were observed in the images obtained from optical and electron microscopy.

Therefore, it can be concluded that the examined joint has become sensitive due to the welding process and is subjected to residual stresses.

#### Keywords

Failure analysis, residual stresses, welding process, elbow joints.



# Iranian Journal of laboratory Knowledge

ISSN 2538-3450

Volume 11 = Issue 4 = Winter 2024 = No.44





Defining 'Performance' in Asset Performance Management



Estimation of Remaining Life of ASTM A106 Grade B Steel Pipes Used in Refinery Industries



Examination and Simulation of Failure Analysis in 90-Degree Elbow Joints



Quantification of the composition of liquid hydrocarbon streams: Comparing the GC-VUV to DHA and GCxGC



Introducing the isotope ratio mass spectrometer and the application of stable isotopes in tracing and controlling the authenticity of food